



► Door en van leden



► Volgende editie februari 2009.

Inleverdatum 1 februari



# Damluster *clubblad*

EDITIE NOVEMBER 2008

*Het nieuwe clubblad is een feit. Hij ligt hiervoor u. We hopen dat het veel lees en dam plezier oplevert! Van harte aanbevolen kopij voor de volgende editie aan te leveren.*

## Van de voorzitter

Het vervult mij met grote vreugde dat er eindelijk weer een clubblad ter presse is gegaan. Teun, fantastisch! Op het moment van schrijven, tast ik in het duister omtrent de precieze inhoud en daarom zal ik het daar verder niet over hebben.

Waar ik het wel over wil hebben, is de huishoudelijke competitie. Deze ruggengraat van onze vereniging verkeert nog steeds in slechte conditie. Elke maandag worden er ongeveer 3 á 4 partijen gespeeld, en dat is echt het minimum om nog van een levensvatbare competitie te mogen spreken. Het liefst zou ik daarom zien dat we zo spoedig mogelijk op een gemiddelde van 5 á 6 partijen per avond zitten. Dat komt dan neer op ongeveer 15 spelers die (regelmatig) onderlinge competitie spelen: Daardoor spelen mensen dan niet regelmatig 2x per seizoen tegen dezelfde spelers. Daardoor neemt de gezelligheid sterk toe (met name voor die avond dat er even wat minder mensen zijn) en daardoor komen mensen dan weer vaker, etc.

Als voorzitter probeer ik oud-leden van Damlust en oud-leden van clubs uit de directe omgeving van Gouda te benaderen en te interesseren om deel te nemen aan de onderlinge bij Damlust. Mochten jullie nog mensen weten die mogelijk geïnteresseerd zijn, laat het me weten en dan probeer ik hen over de streep te trekken!

Daarnaast hebben de huidige leden ook hun verantwoordelijkheid: op de ledenlijst staan toch echt ongeveer 20 mensen, waarvan slechts ongeveer de helft regelmatig onderlinge speelt. Als die andere 10 mensen elk 6 partijen per jaar extra spelen, dan scheelt dat al gemiddeld zo'n 2 mensen per maandagavond!

Natuurlijk snap ik dat tijden veranderen en dat het zoveel drukker geworden is in de laatste decennia. Zelf heb ik daar ook last van. Toch wil ik jullie dringend verzoeken eens bij jullie zelf te raden te gaan, of bepaalde zaken niet net even anders geregeld kunnen worden, zodat de maandagavond wel vrij blijft. Misschien helpt het om je agenda ver van te voren vrij te maken en te houden. Misschien helpt het wel om in gedachten te houden dat je niet alleen jezelf er een plezier mee doet, maar ook de mensen die sowieso al op de clubavond zijn. Etc.

Persoonlijk zou ik het in ieder geval al zeer op prijs stellen indien alle leden even stil zouden willen blijven staan bij de onderlinge competitie, om na te denken of de prioriteiten niet net even anders kunnen! Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,  
Erno Prosman



# Inhoudspgave

## Contents

Van de voorzitter.....	1
Inhoudspgave.....	2
Meneer Ter Haar.....	2
Een dramatische partij.....	3
Verslag van de wedstrijd ODB/Haeghe Z 1 – Damlust 2.....	4
Vaardigheidstest (Damluster).....	6
Partij 1 Erno Prosman - Aart Walraven.....	7
Oplossingen vaardigheidstest.....	12

## Meneer Ter Haar

Mijn dammersloopbaan is ongeveer 50 jaar geleden begonnen in mijn geboorteplaats Leerdam. Op 15- jarige leeftijd werd ik lid van de plaatselijke vereniging, die in die tijd nog een behoorlijk aantal actieve leden had, nl. ongeveer 25.

Het gezelschap bestond echter wel grotendeels uit wat oudere, bedaarde leden, die vrijwel allemaal puur voor het genoegen en niet gehinderd door veel theoretische kennis van zaken hun wekelijkse partijje speelden.

Je moet je daarbij een zaal voorstellen, die na enkele uren speeltijd geheel wazig was geworden door de rook van sigaretten, sigaren en ook een enkele pijproker.

Na de koffie werd er vaak een flinke borrel genoten, waardoor niet alleen de zaal, maar ook de hersenen van de spelers behoorlijk mistig konden worden.

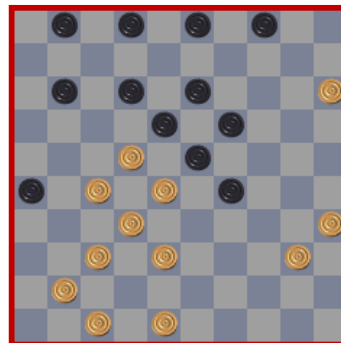
Er waren enkele markante figuren in deze vereniging. Één daarvan was meneer ter Haar, een medevenoot van de plaatselijke uitgeverij die o.a. een dagblad voor Leerdam en omstreken verzorgde. Bovendien hadden ze een bloeiende kantoorboekhandel, waarin bovengenoemde meneer ter Haar een enigszins onduidelijke functie vervulde. In die tijd (jaren zestig) was hij zelf de leeftijd van 70 jaar genaderd en hoefde hij dus niet meer zo nodig. Verder dronk meneer ter Haar geen borrel, maar wijn, waarmee hij zich in die tijd duidelijk onderscheidde van het gewone volk.

Hij was een fervent liefhebber van ons spel, waarbij hij vooral lette op mogelijke slagzetten; om de mogelijkheid daarvoor te creëren was hij bereid tot verregaande positionele nadelen. Bovendien had hij de gewoonte, om als zich een slagmogelijkheid voordeed, de slag dan ook maar uit te voeren,

zelfs indien hij daardoor een of meerdere schijven achter kwam, onder het motto: “Een mooi zetje, nietwaar?”

Zelf heb ik slechts één partij tegen hem gespeeld, maar daar kwam geen slagzet in voor.

Om een indruk te geven hoe een partij van meneer ter Haar kon verlopen, stel ik voor de volgende stand op te zetten:

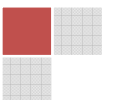


Meneer ter Haar heeft zwart. Wit speelde 35-30, waarna meneer ter Haar in diepe concentratie raakte en daarna aan de aanwezige dammers meedeelde dat hij iets heel moois ging doen.

Er volgde: 11-17, 22x11, 19-24, 30x17\*, 3-8, 28x19, 4-10, 15x4, 1-6, 4x22, 29-34, 40x29, 8-12, 17x8, 2x31, 27x36, en 6x46. Helaas kwam daarna 36-31, 26x37, 47-41 en wit wint.!

Nadat het rumoer was verdwenen, bestelde meneer ter Haar nog een wijntje, stak een verse sigaar op en mompelde stil voor zich heen: “Toch een mooi zetje, nietwaar?”

Cor den Besten.

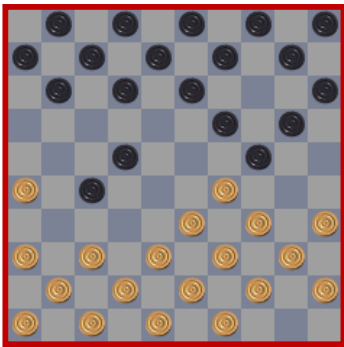


## Een dramatische partij

Wat eraan voorafging: in de voorgaande vier ronden van het DNC Den Haag Open had ik zes punten gescoord, en nu mocht ik (in de avondronde) plaatsnemen tegenover Dirk van Schaik jr. Het zou een dramatische partij worden: vanuit een superieure positie kom ik in een eindspel terecht waar ik opeens tot ver in het vijfde speeluur alle zeilen bij moet zetten. Bijna gaat dit nog mis ook...

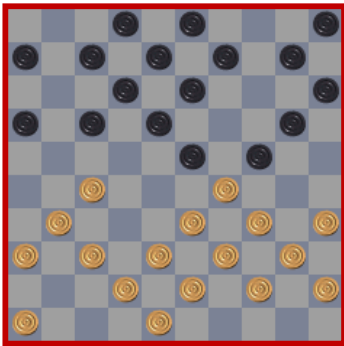
*M. van der Klis – D. van Schaik Jr., 1-1, 2.59/2.36, Den Haag Open*

1.33-29 18-22 2.31-26 22-27 3.32x21 16x27 4.39-33 17-22 5.44-39 19-24 6.50-44 14-19



**7.38-32?!** Ziet er op het eerste gezicht niet uit. Maar op het andere gezicht: wat anders? Toch is het niet een zet die je graag doet, en uiteraard mag 34-30?? niet... Voordelen zijn er echter ook: wit wint vier tempi, als zwart terug gaat met 20-25 zijn dat er acht, en bovendien staat 22 dan een beetje niet te doen. Niet voor niets begon één van Dibmans beste partijen (Dibman -

Verchovich 1986) op exact deze wijze. 27x38 8.43x32 13-18 9.37-31 9-13 10.42-38 19-23 11.47-42 11-17 12.49-43 6-11 13.31-27 22x31 14.26x37 1-6 15.37-31 11-16? 16.32-27! De Twin Towers worden in werking gesteld! Zwart moet op gaan letten niet in zetjes te gaan trappen... 4-9 17.41-37



**20-25** Zwart haakt af. Dat is wat raar, want voorlopig prijkt er toch een kettingstelling op het bord? Echter, misschien vertrouwde zwart het niet meer na de volgende varianten: [ 17...10-14? 18.27-22! 18x27\* 19.31x11 6x17 20.29x18 13x22\* En zwart staat toch wat onhandig. ; 17...17-22? 18.37-32! Met een verschrikkelijke keuze voor zwart...: 9-14 is nog het minst

slecht, zo lijkt het, immers:

(18...13-19? 19.35-30! 24x35 20.33-28 22x24 21.27-21 16x27 22.31x4+;

18...7-11? 19.35-30 24x35 20.33-28 22x24 21.34-29 24x33 22.39x19 13x24 23.27-21 16x27 24.31x4+;

18...12-17? 19.35-30! 24x35 20.32-28 23x21 21.29-24 20x29 22.34x1+;

18...6-11?? 19.33-28!+;

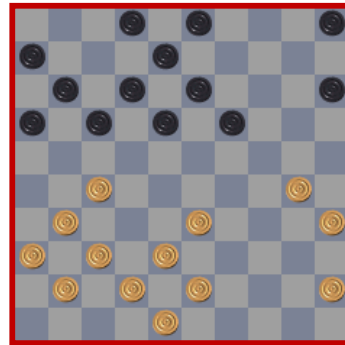
18...10-14?? 19.33-28!+;

18...20-25 19.29x20 25x14 20.34-29 23x34 21.40x29 Met een goede halve hekstelling voor wit, en zes tempi voor: een beeld dat we ook in de partij zullen zien.)

19.31-26!! 22x31 20.36x27 3-9? Alleen 13-19 kan hier nog, met een positionele ravage... 21.35-30! 24x35 22.32-28 23x21 23.26x17 12x21 24.29-24 20x29 25.34x1+ ; 17...6-11 18.46-41! En zwart houdt dezelfde problemen... ]

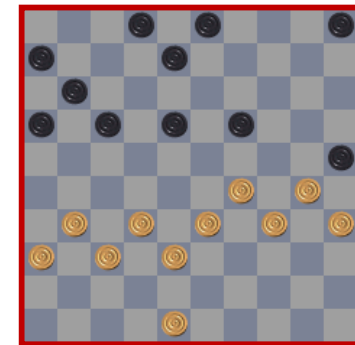
**18.29x20 25x14** De witte opening was een onvoorstelbaar succes. Ik dacht zelf slecht te staan, maar door de kleine zetjes was het zwart die terug moet en inmiddels vier tempi achter staat. **19.46-41 7-11 20.34-29! 23x34 21.39x30 +6! 14-19 22.44-39 19-23 23.40-34 9-14 24.30-25 14-20 25.25x14 10x19 26.34-29! 23x34 27.39x30**

Het tempoverschil loopt weer op naar +4. Wit staat erg mooi, en de grote vraag is eigenlijk: waar moet de zwarte stand heen? 23 is niet echt een optie: wit is juist perfect voorbereid voor een centrumomringeling!



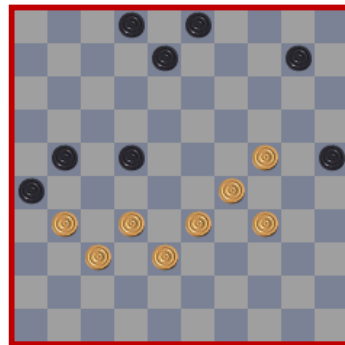
**15-20 28.45-40 20-25 29.40-34 17-22?** Dit lijkt niet erg handig van de toch gewiekste zwartspeler: de hekstelling is ondanks de twee schijven op de lange lijn erg voordelig voor wit! **30.37-32 19-23 31.33-28! 22x33 32.38x29 +6! 12-17 33.43-38 13-19 34.38-33 18-22 35.27x18 23x12 36.41-37 12-18 37.42-38**

Opnieuw een mooi plaatje: zwarts stand is opgedeeld in wat loze formaties (let vooral op de statische vork op de korte vleugel), terwijl de witte schijven allemaal samenwerken.



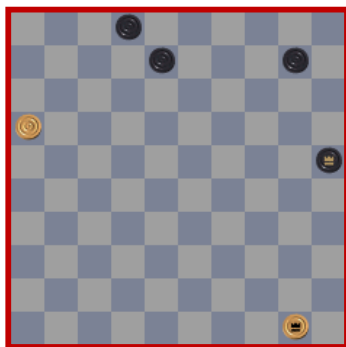
**17-22 38.32-27 11-17 39.37-32 17-21 40.31-26 22x31 41.26x37 21-26 42.33-28 6-11 43.48-43 16-21 44.43-39 11-17 45.30-24! 19x30 46.35x24** Wit lijkt zwart te gaan overlopen!

Maar in tijdnood gaat het volledig mis... **5-10 47.39-33 8-12 48.36-31?** Te agressief: 36 was de laatste nog overgebleven randschijf, en was absoluut nodig om als steunpilaar te dienen voor de opklimmende witte stand. **37-31** was hier daarom te prefereren. **18-22! 49.28-23?** En nu gaat het zelfs helemaal fout... **12-18?** Maar zoals het in een dramatische partij



hoort, profiteert zwart niet van het buitenkansje dat met [ **49...22-28!! 50.33x11 12-17 51.11x22 21-27 52.32x21 26x39-+ mogelijk was. ] 50.23x12 17x8** De tijdnood is voorbij, en wit lijkt nog steeds superieur te staan. **32-28** wint ofwel veel ruimte, ofwel een schijf, en is dus logisch... **51.32-28 21-27 52.28x17 27x36 53.17-11 26-31**

54.37x26 36-41 55.11-6 41-47 56.6-1 47-36 57.33-28 36-13 58.24-20 [ Mijn hoop was nog gevestigd op het afschrieffect van de Coup Turc met 58.24-19!? 13x23 59.29x18 Maar na zwarts nuchtere reactie 2-7! 60.1x12 8x17 is het direct uit: 61.26-21 17x26 62.18-12 3-8 63.12x3 10-14 64.3x20 25x14+ ] 58...25x14 Wat moet wit nu? Het staat weer gelijk, maar vrijwel alle schijven staan hulpeloos in het centrum. Dan maar op zoek naar een tweede dam... 59.26-21 13-4 60.1-23 8-13 61.21-16 13-19 Dreigt 19-24... 62.23-1 3-8 Dreigt 8-12 en dan weer 19-24... Wit moet maatregelen nemen, en kiest in de tweede tijdnood



voor een bijna noodlottig plan. 63.28-23 19x28 64.1-6 14-19! Natuurlijk! 65.6x50 19-23 66.29x18 4x25

Zwart heeft er nog altijd vier, en de tweede witte dam lijkt gestopt te kunnen worden. Met nog vijf minuten op de klok lijkt de remise nog enorm ver weg. 67.16-11 25-34 Maar dan zie ik opeens toch een pad naar remise! 68.50-17! 8-13 69.17-8!

13-18 70.8-19! 10-15 71.11-6 34-29 72.19-5! [ Ontwijkt het laatste foeffe dat mogelijk was na 72.6-1?? 29-24!! 73.1x20 15x13+ ] 72...2-7 73.6-1 7-12 74.5-19 29-47 75.19-23 En remise overeengekomen. Na deze dramatische partij, waar de kansen continu keerden, was ik in de volgende partijen niet echt in staat meer iets fatsoenlijks op het bord te brengen, uitgezonderd van een vechtoverwinning in de laatste ronde, waardoor ik ook eindigde waar ik voor deze partij was begonnen: op +2, ergens achterin de top-30 van het klassement.

Men kan er wellicht over twisten of het predicaat 'dramatisch' hier van toepassing is. Objectief gezien is het resultaat immers remise, een nederlaag zou toch nog veel erger geweest zijn? Ik denk echter dat het voor mijn mentale staat beter had geweest wanneer zwart het zetje vlak voor de tijdcontrole genomen had: nu speelde ik nog bijna twee uur lang met de gedachte in mijn hoofd dat ik het ergens had laten liggen, maar dat het ook nu nog niet voorbij was. Maar wie weet heeft iemand anders een veel beter voorbeeld van een dramatische partij, en nu u dit stukje leest, springen er waarschijnlijk bij u (evenals bij mij) andere dramatische partijen in uw gedachtestroom op, weliswaar verdrongen, maar nog al te zeer aanwezig. Wellicht iets voor het volgende clubblad? (Schrijven is de beste remedie!)

Martijn van der Klis.

## Verslag van de wedstrijd ODB/Haeghe Z 1 - Damlust 2

Op donderdag 30 oktober 2008 vertrokken we voor de tweede keer voor een uitwedstrijd naar Den Haag. Zonder problemen waren we om 19:30 uur op de plaats van bestemming.

Voor de personen die geen internet hebben volgen hieronder de uitslagen.

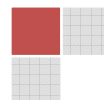
### Klasse: Hoofdklasse Ronde: 4

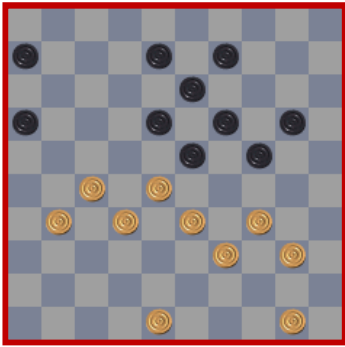
ODB/Haeghe Z	Damlust Gouda	11	-	5				
Ron Heusdens (1472)	Geraldo IJssel jr. (1154)	2	-	0	2			
Hans Jansen (1495)	Leo Schouten (784)	2	-	0	1			
Friso Fennema (1325)	Gerard van der Wouden (1141)	2	-	0	7			
Peter van Eck (1261)	<a href="#">Piet van Eeden (714)</a>	1	-	1	3			
Pertap Malahé (1217)	Teun van de Krol (1316)	1	-	1	4			
Frans van de Velde (1131)	Eric Jan van Reenen (1215)	0	-	2	6			
Christien Fung (1117)	Leon Oudenes (1165)	1	-	1	5			
Jetse Veenstra (1047)	Gert de Boom (919)	2	-	0	8			

De thuisclub bleek aan de borden 1 en 2 de grootmeesters Ron Heusdens en Hans Jansen te hebben opgesteld en aan de borden 3 tot en met 8 zaten, zoals u ziet, ook niet bepaald de minste spelers.

De uitslag 11 tegen 5 viel me dan ook niet eens tegen, want Gerardo en Gerard hadden niet hoeven te verliezen, Leon Oudenes stond lange tijd beter, Piet maakte een mooie remise tegen een veel sterkere tegenstander en ook Gert had remise kunnen maken. Over mijn partij tegen Hans Jansen zal ik het maar wijselijk niet hebben.

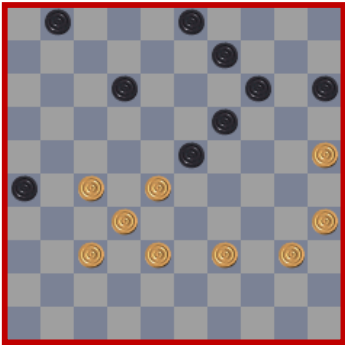
Van twee partijen kan ik u iets laten zien.





Bord 1: Ron Heusdens - Gerardo IJssel

Gerardo trapte met 37. 09-14? in de door Ron opgestelde val. 38. 27-21! 16x29 39. 50-45 23x32 40. 34x03 en Gerardo gaf het op.



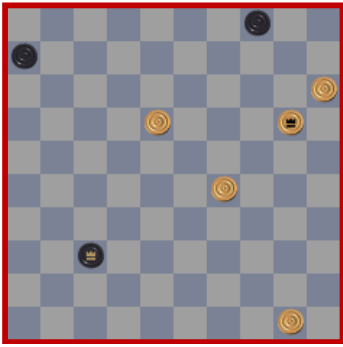
Positief voor Piet en voor het team was zijn remise met Damlust 1 speler Peter van Eck door een zetje. Toch iemand met maar liefst 514 rating punten meer.

Bord 4: Piet van Eeden - Peter van Eck

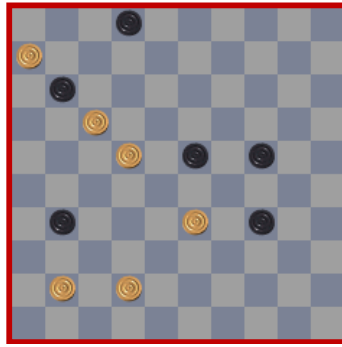
Na 38 15-20? vervolgde Piet verrassend met 39. 27-21! 26x17 40. 28-22 17x28 41. 39-33 28x39 42. 40-34 29x40 43. 35x4 Er volgde nog 43. ----- 23-29 44. 4-22 1-6 waarna op voorstel van Piet, die niet zoveel tijd meer had, remise werd overeengekomen.

Leo Schouten

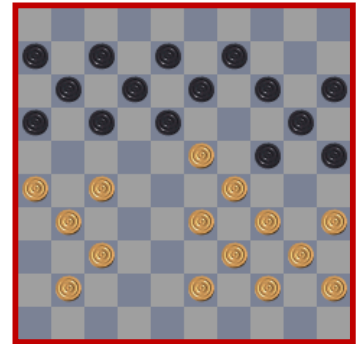
## Vaardigheidstest (Damluster)



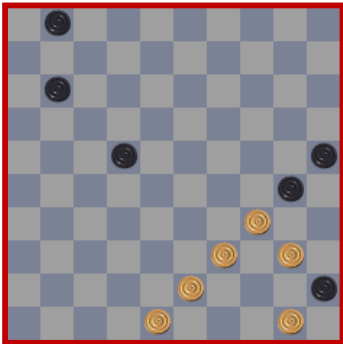
1) (37-23)?



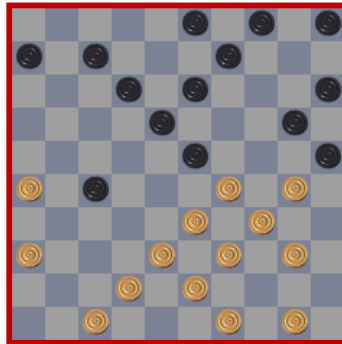
5) G.L. Gortmans (31-36?)



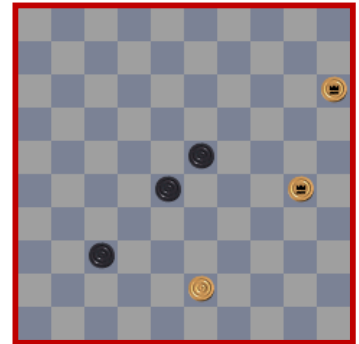
9) Zwart haalt uit



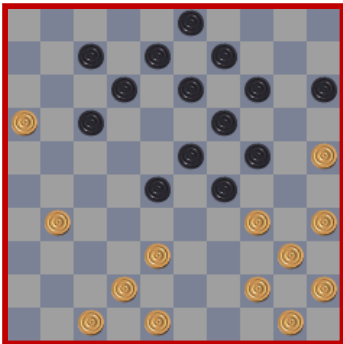
2) (30-35)



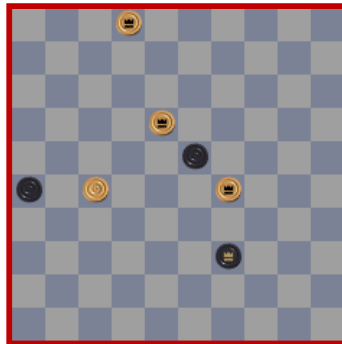
6) Na 42-37? Wint zwart



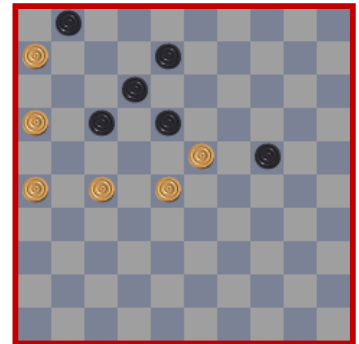
10) Martin van Dijk W+



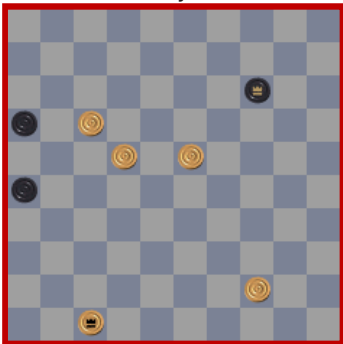
3) (13-18?)  
Deslauriers – Sijbrands 1967



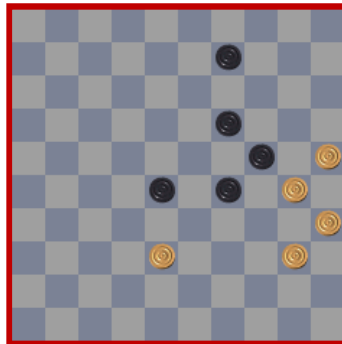
7) V. Deminov 1970 w+!



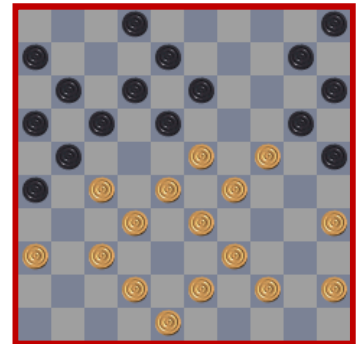
11) M. Pournault 1923



4) Lammert Schut, Wit wint!



8) Feraud ca. 1914 w+!



12) Goudt – Jansen 1986  
Na (2-7?) verwoestende slagzet.



## Partij 1 Erno Prosman - Aart Walraven

Duur: 20 uur en 25 minuten

Technische analyse: Erno Prosman

De sympathieke Zeeuwse tegenstander van Erno is op meerdere fronten uiterst actief in de damwereld. Als speler van het sterke PWG 's-Gravenpolder en als deelnemers aan diverse andere toernooien zoals het NK Veteranen is hij regelmatig achter het bord te vinden. Dit neemt niet weg dat de nestor van het deelnemersveld nog voldoende tijd overhoudt om als voorzitter de Provinciale Zeeuwse Dambond en de Stichting Damevenementen Zeeland aan te sturen. Daarnaast is hij actief betrokken bij de organisatie van het grootste damevenement in Zeeland: het Hiltex Internationaal Damtoernooi in Goes.

Met het doel minimaal een punt uit het vuur te slepen, zette Aart zich achter het bord. Ook Erno besepte dat het een taaie klus zou worden, getuige zijn opmerkingen over de voorbereiding:

Walraven heeft de neiging om tegen sterke spelers het ietwat rustiger aan te doen. In de eindfase ontpopt hij zich menigmaal tot een ware verdedigingskunstenaar. Daarnaast is hij als oudste deelnemer aan de simultaan nog steeds erg energiek en fanatiek.

Tijdens voorbereiding was mij gebleken dat Walraven zijn eigen openingsvarianten heeft. De variant uit onderhavige partij is daar een voorbeeld van. Ondanks dat deze opening bijna nooit op het bord komt, was het ditmaal geen verrassing.

Uiteindelijk wordt het een inhoudrijke partij met vanuit de opening een zwarte schijf op 36. In een poging de zwarte stand te splijten volgt een vroege opstoot naar 23. Na de uitdunning van centrum, ontstaat een stand met veel tactische wendingen. Na wederzijds touwgetrek trekt wit uiteindelijk toch duidelijk aan het langste eind, en kan de conclusie niet anders zijn dat vroege opstoot een succes is geworden.

**01.33-29 19-24**

**02.39-33 16-21**

Deze opening komt bijna niet voor in de wedstrijdpraktijk, maar Walraven geniet enige bekendheid als liefhebber. In de afgelopen tien jaar is hij, volgens het onvolprezen Turbo Dabase, twee keer betrokken geweest bij deze opening. Bovendien kwam deze opening een week eerder ook op bord tussen Bennie Provoost en Walraven, tijdens een oefenkloksimultaan. Walraven was ongetwijfeld niet op de hoogte dat ik die partij reeds kende. In die bewuste laatste week had ik daarom nog enige extra tijd besteed aan deze opening.

Overigens heeft de Rus G. Krivoroechko ook een voorliefde voor deze opening. Zijn aanpak is echter anders. Zo wisselt hij de eerste zetten om dus 01.33-29 16-21 02. 31-26 19-24 etc., en gewoonlijk gaan zijn partijen daarna verder met 03... 18-22 04. 44-39 21-27?! 05. 32x21 22-28 06. 33x22 24x44 07. 50x39 17x28. Een dergelijke vroege opstoot doet het meest denken aan de Agafonov-variant (01. 35-30 20-25 02. 33-29 15-20 03. 29-23 etc), en waarschijnlijk moet de waarde ervan op eenzelfde manier geschat worden: op zijn minst dubieus.

**03.31-26 11-16**

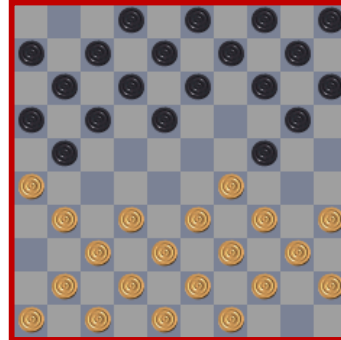
**04.36-31 06-11**

**05.44-39 01-06**

In de zwartpartijen van Walraven tegen B. Smeenk en W. Winter hadden zij hun stand ingericht met resp. 04. 32-28 en 05. 32-28. Klaarblijkelijk uit een wens om 14-19 te verhinderen, en tegelijkertijd 21-27 minder aantrekkelijk te maken. Tegen Smeenk resulteerde dat in

gecompliceerd spel met wederzijdse opsluitingen: 06. ...20-25 7.29x20 15x24 8.50-44 14-20 9.35-30 24x35 10.28-23 18x29 11.33x15 waarin wit uiteindelijk aan het langste eind trok. Tegen Winter blokkeerde Walraven de witte stand, wat resulteerde in grote vereenvoudigingen rond de 20<sup>e</sup> zet met remise als logische resultaat.

**06.50-44 21-27**



Stand na 06. 50-44

Het enige serieuze alternatief voor de partijzet is 06...14-19. Wit hoede zich er dan voor om op vastloopvarianten in te gaan 7.41-36 19-23 8.46-41 13-19 9.31-27 8-13 10.37-31 2-8 11.41-37 10-14 12.47-41 5-10 13.27-22 17x28! en aangezien 14. 33x22 24x33! 15. 39x28\* 18x27 16. 31x22 12-18 17. 26x17 11x33 etc. een schijf verliest, is 14.26x17 11x22 derhalve gedwongen. Op termijn wint wit waarschijnlijk zijn schijf wel terug, maar ten koste van de positie. In de voorbereiding had ik mij dan ook voornamelijk gericht op 07. 34-30, zoals gespeeld werd in J. v.d.Borst-R. Palmer, NK 1986. Daarin ging het verder met 7...18-22 8.41-36 20-25 9.29x20 25x14 10.46-41. Zwart ging een paar zetten later in de aanval met 21-27, maar de druk die v.d.Borst daarna ontwikkelde op schijf 27 resulteerde spoedig in schijfwinst en een overduidelijke overwinning voor de witspeler. Het was waarschijnlijk beter geweest voor zwart om wit niet in de weg te staan een KVO te formeren, maar ook dat leek (en lijkt) mij in de onderhavige situatie aantrekkelijker voor wit dan voor zwart.

**07.31x22 18x27**

**08.32x21 16x27**

**09.37-32 11-16**

**10.32x21 16x27**

**11.41-37 27-31?**

Deze zet lijkt voornamelijk ingegeven om zo spoedig mogelijk te werken aan de ontwikkeling van de lange vleugel met 14-19, 20-25x24. Het ruimte nadeel dat zwart echter oploopt is behoorlijk groot. Als we de zwarte schijf op 36 en de witte schijf op 47 even buiten beschouwing laten, is het tempovoordeel voor wit reeds 7 tempi en de terugruil 20-25x14 voegt daar nog eens 2 tempi aan toe.

Indien zwart wacht met 07-11, 13-18, 09-13, zal wit zelf over moeten gaan tot verbreking. Het zij door middel van 37-32 (zwart dan 17-22-28), hetzij door 34-30. Waarschijnlijk had ik de voorkeur aan het laatste gegeven om de situatie op de zwarte korte vleugel in tact te laten (zonder schijf op 36 is de zwarte aanval toch niet gevaarlijk). Daarna kan wit proberen de zwarte stelling te compromitteren via veld 28. Zomaar een voorbeeldvariant: 11...13-18 12. 46-41 09-13 13. 34-30 07-11 14. 30x19 14x34 15. 39x30 10-14 16. 43-39 04-09 17. 48-43 14-19 18. 33-28 etc. met toenemende spanningen zonder dat direct duidelijk is voor wie deze stand beter is.

**12.37-32 31-36**

**13.46-41 14-19**

**14.42-37**

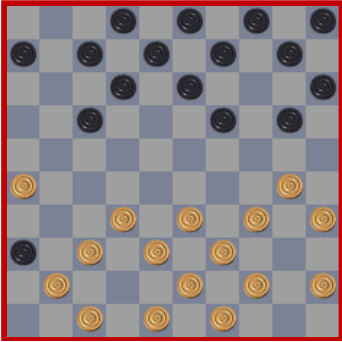
Een makkelijke zet voor wit, omdat een eventueel alternatief met 34-30 toch zou falen. Immers na 14.34-30 7-11 15.30-25 volgt de dubbele meerslagcombinatie met 15...24-30 16.25x23 13-19 17.35x13 8x46 met winst zwart.

**14..... 20-25**

**15.29x20 25x14**

**16.35-30 14-20**

**17.40-35**



*Stand na 17.40-35*

Het ruimtevoordeel van wit ligt in het centrum en op de korte vleugel. Daar worden formaties neergezet om aanval voor te bereiden. In de fantastische leerboeken van Katz wordt dit het veroveren van de centrumvelden genoemd, als voorfase van het veroveren van de sleutelvelden (22, 23 en/of 24). Zo is de formatie 32-37-41 gericht op het centrumveld 28. Op de korte vleugel wordt de vuist (30-34-35-40-45) geformeerd gericht op verovering van het sleutelveld 24.

**17..... 07-11?!**

In de partij krijgt zwart problemen met de valse staart 6-11-17. Niet het combineren op schijf 26 blijkt belangrijk maar in plaats daarvan de ontwikkeling van de schijven 6 en 11 richting het centrum. Spelen op de lange vleugel lijkt daarom beter, maar hoe zou zwart het dan moeten neerzetten om de witte formaties onder controle te houden? Na bijv. 17...19-23 18. 44-40 10-14 19. 32-28 23x32 20. 37x28 is de witte druk voelbaar. Bovendien blijven de zwarte schijven op de korte vleugel 'gevangen', omdat steeds 12-18 verhinderd is. Misschien is 17...19-24 18. 30x19 13x24 wel het beste voor zwart. Het staat allemaal wat scheef en het zwarte centrum staat op grote afstand, maar wit kan er niet makkelijk van profiteren. Het beste plan voor wit lijkt het afruilen van de schijf op 24 middels 48-42 en 33-29x29.

**18.44-40 19-23**

**19.32-28**

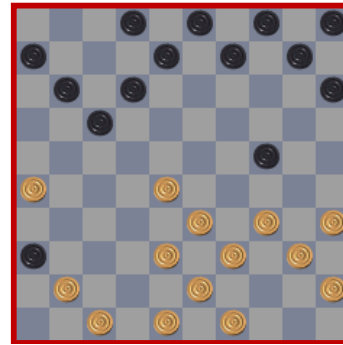
Ruilen of toch nog even wachten? Leidt wachten tot verzwakkingen in de positie van de tegenstander; leidt wachten tot principieel ander spel dan ruilen? Wachten met 48-42 is in deze stand een volwaardig alternatief en kan tot geheel andere spelbeelden leiden. De veelheid aan varianten en mogelijkheden maakt echter dat het te ver voert om daar verder over uit te wijden binnen dit bestek.

**19..... 23x32**

**20.37x28 20-24**

Zwart besluit iets terug te doen en bezet veld 24. Hij start daarmee een soort omsingeling van het witte centrum. Andere zetten leiden tot een passieve verdediging.

**21.30x19 13x24**



*Stand na 21... 13x24*

**22.28-23!!**

De belangrijkste zet van de partij, waarmee direct het karakter van de rest van de partij bepaald zal blijken te worden. Twee belangrijke ideeën:

- Wit splitst de zwarte stand in tweeën.

- De formatie 6/11/17 boet nu erg in kracht in.

**22..... 15-20**

De witte schijf op 23 is onaantastbaar en kan ook niet afgeruild worden, want na 22...9-14 23.34-30! 14-19 24.23x14 10x19 25.39-34! (dreigt 30-25, 34-30 en 25-20) 8-13\* (want na 25...05-10? wint 26. 41-37 10-14\* 27. 37-31 36x27 28. 38-32 27x29 29. 34x23 19x28 30. 30x10 etc.) 26.41-37 2-8of? 27.43-39 komt de zwarte schijf op 24 onder (te) grote druk te staan. Alleen door 4-9-14 te spelen kan zwart direct schijfverlies voorkomen, maar een dergelijke opbouw doet de positie van zwart natuurlijk geen goed.

**23.34-30**

Door herhaaldelijk oplopen op 24 dunt wit nu het zwarte centrum uit. De schijf 23 wint daarmee aan sterkte, ondanks dat elke oploop een tweetal tempi kost.

**23..... 09-13**

**24.30x19 13x24**

**25.40-34 03-09**

**26.34-30 09-13**

**27.30x19 13x24**

**28.39-34 04-09**

Ook deze belangrijke verdedigingsschijf dient aangewend te worden voor de verdediging van schijf 24.

**29.34-30**

Niet eerst 29.48-42, want dan slaat zwart toe met 24-30 30.35x13 8x46. In de discipline blinddammen toch lastig te 'zien'.

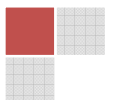
**29..... 09-13**

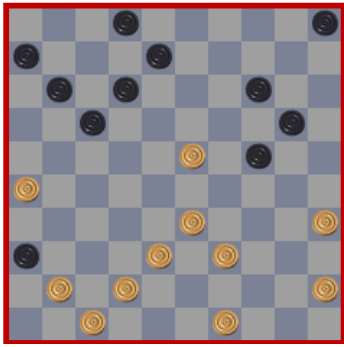
**30.30x19 13x24**

**31.48-42 10-14**

De beste. Indien zwart probeert de stand onder controle te brengen door middel van 31...10-15 32.33-29 24x33 33.38x29 20-24 34.29x20 15x24 krijgt wit vermoedelijk teveel druk op de zwart lange vleugel: 35.43-39 5-10 36.45-40 10-14 37.39-33 8-13 38.40-34. Merk de ideale positie van schijf 49 op, die alle aanvallen op 23 doet verliezen. 38...2-8 39.41-37 11-16 40.34-30 14-20 41.30x19 13x24 42.49-43 20-25 43.43-38 17-22 44.33-29 24x33 45.38x29 8-13 46.35-30 25x34 47.29x40 met doorbraak wit aan de lange vleugel kant van zwart.

**32.43-39**





Stand na 32. 43-39

**32..... 08-13?**

Hierna komt zwart in zwaar weer. In ieder geval wordt de verdediging nu wel erg zwaar. Het probleem van 32...08-13 is met name dat 20-25 nu regelmatig met 39-34 beantwoord wordt met de moeilijk te pareren dreiging 23-19, 33-29 38x09 of 38x16. Na 32...05-10! (stelt opnieuw de dreiging 10-15 24-30 aan de orde) is de stand van zwart nog goed te verdedigen. Een voorbeeldvariant: 32...05-10 33.39-34 20-25 34.41-37 10-15 35.49-44 14-20 36.34-30 25x34 37.33-29 24x33 38.38x40 20-24 39.44-39 08-13 40.23-19 24-29 41.19x08 02x13 en wit controleert de positie, maar winst is nog ver te zoeken.

**33.41-37**

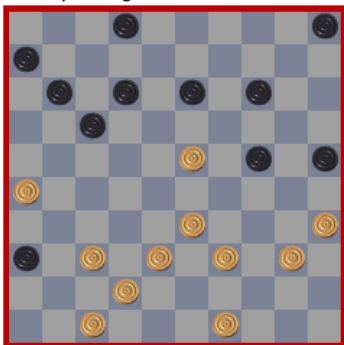
Op dit moment gaf ik 'zonder nadenken' voor de tweede achtereenvolgende maal 43-39 door, terwijl het 41-37 moest zijn. Een directe correctie met 41-37 volgde.

**33..... 02-08**

Het alternatief 33...05-10 is niet beter, omdat wit daarop een verborgen pointe heeft: 34.39-34! En na het gedwongen 34...13-19\* volgt de verrassende tempocombinatie 35. 37-31! 19x30 36. 38-33 36x27 37. 33-29 24x33 38. 35x05.

De zet 33...20-25 is wel serieus, omdat in deze specifieke zetting de forcing 34.39-34 13-19 35.34-29 19x39 36.29x09 niet winnend is, er volgt namelijk: 36...17-21! 37.26x08 02x04. In plaats daarvan daarom: 34.45-40! (zie analysediagram) met het volgende variantencomplex (in oplopende volgorde van sterkte):

*Analysediagram*

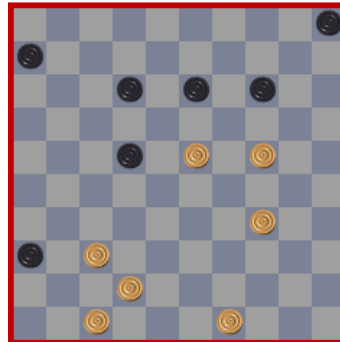


Stand na 34. 45-40!

1. 34... 14-19? 35.23x14 17-21 36. 26x30 25x41 37. 35-30! en omdat zwart geen dam kan halen (37...41-46 38. 33-28!) wint wit eenvoudig:
2. 34... 14-20 35. 40-34! 13-18\* 36. 34-29 met:
- 2.1. 36...02-08 37. 23-19 24x13 38. 29-23 18x29 39. 33x15 en omdat 13-19? verhinderd is (26-21, 37-31, 39-34 en 35x02) krijgt wit een sterke aanval op de lange vleugel door schijf 25 af te ruilen: 49-43 35-30x30 etc.

- 2.2. 36...18-22 37. 39-34! en de witte aanval wint aan sterkte, want wat moet zwart doen tegen het schema 34-30 40-34 33-29?
3. 34... 13-18 35.39-34 18x29 36.34x23 2-8 37.40-34 14-20 38.33-29 24x33 39.38x29 20-24 40.29x20 25x14 41.35-30 17-21 42.26x17 11x22 43.30-24 08-13 en wit heeft een krachtige aanval (zie onderstaand analysediagram).

*Analysediagram*



Stand na 43... 08-13

De stand balanceert tussen winst wit en remise. Als voorbeeld een tactische variant waarin zwart nog net ontsnapt naar een 4-om-2 remise eindspel: 44.34-29 05-10 45.49-44 10-15 46.44-40! 06-11 47.40-34 14-20?! 48.34-30 22-28! 49.23x32 20-25 50.29-23 25x34 51.24-20!! 15x24 52.23-19 36-41! 53.19x06 41-46 54.06-01 34-39 55.01-23 39-43 56.32-28 46x32 57.28x37 43-49 en omdat zwart zowel een vrij pion (schijf 24) als controle over de diagonaal 16-49 heeft, is remise onvermijdelijk.

4. 34... 05-10 35. 40-34 25-30\* 36. 34x25 13-18 37. 37-32 18x29 38. 42-37 en zowel na 38...02-08 39. 39-34 als na 38... 14-20 39. 25x14 24-30 houdt wit belangrijk voordeel, maar een analytische winst wit is zeker niet aan te tonen.

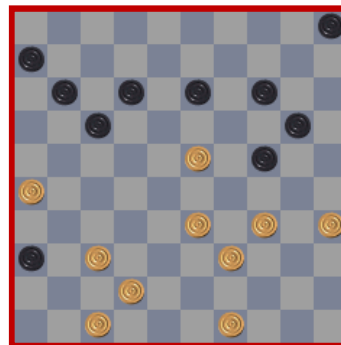
**34.45-40 13-19**

Alternatieven voor zwart komen neer op varianten die behandeld zijn bij de vorige zet.

**35.38-32 19x28**

**36.32x23 08-13**

**37.40-34**



Stand na 37. 40-34

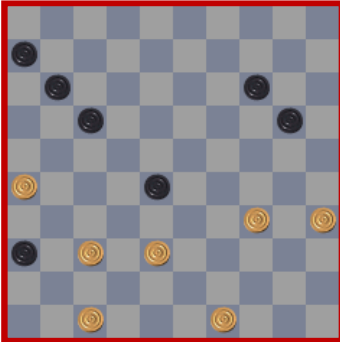
**37..... 20-25**

De alternatieven:

1. 37...05-10? 38. 42-38! En de dreigende schijfwinst met 34-30 dwingt zwart tot noodsprongen. Bijv. 38...11-16 39. 34-30 13-19 40. 30-25 19x28 41. 33x11 06x17 42. 39-34 en wit wint.
2. 37...13-18? 38. 34-29 en de opmars van schijf 39 naar 30 garandeert wit schijfwinst.

3. 37...13-19 38.34-30 19x28 39.30x10 5x14 40.33x22 17x28 41.42-38! En zwart moet nog altijd erg op zijn tellen passen:
- 3.1. 41...14-19? 42.38-33! 12-17 43.33x22 17x28 44.26-21 en de oppositie 21 vs. 11/6 brengt wit de winst.
- 3.2. 41...12-18? 42.26-21! 20-24of? 43.38-32 18-23 44.21-16 11-17 45.16-11 en wederom gaat zwart ten onder aan de oppositie 21 vs. 11/6.
- 3.3. 41...12-17! (derhalve gedwongen) 42.39-34 en nu:

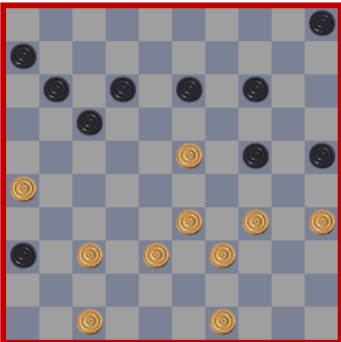
*Analysediagram*



Stand na 42. 39-34

- 3.3.1. 42...20-24 43.38-32 24-29? 44.34x23 28x19 45.32-27! 11-16 en de oppositie 6/16/17 versus 26/37 gaat wit de winst op te leveren. Mede ook omdat wit de formatie 27-32-38 nog op kan bouwen.
- 3.3.2. 42...17-21! (alleen door een tijdelijk offer toe te passen, blijft zwart binnen de remisegrenzen) 43.26x17 11x22 44.38-32 20-24! 45.32x23 24-29! met remise.

**38.42-38**



Stand na 38. 42-38

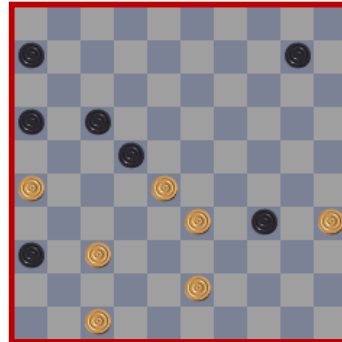
**38..... 17-22(?)**

Niet de beste, maar zwart staat sowieso erg lastig. De volgende varianten illustreren dat:

1. 38...13-18 39.34-29 14-20 en wit moet een keuze maken uit (in oplopende volgorde van sterkte):
- 1.1. 40.23-19? 24x13 41.29-23 18x29 42.33x15 13-19 43.39-34 12-18! (want na 43...19-24 44.38-33 12-18 45.34-29 loopt schijf 15 tussen het poortje 5-14 naar dam) 44.38-33 17-21 45.26x17 11x22 46.33-29! (wit zet alsnog een aanval in tegen de zwarte lange vleugel) 22-27 (hier is 06-11 waarschijnlijk beter) 47.35-30! 19-23 (gedwongen vanwege de dreiging 47-41 29-24) 48.30-24 6-11 49.24-20!! 25x14 50.37-31! 36-41\* 51.31x13 41-46 52.29x18 met een kansrijk macro-eindspel voor wit.
- 1.2. 40.49-43! (nu dreigt wel 23-19 29-23 33x15, omdat wit daarna direct de hele vleugel onder controle brengt met 35-30x30) 40...18-22 41.23-18 12x34 42.39x19 20-24 43.19x30 25x34

44.38-32 11-16\* (anders 43-38 en 37-31) 45.32-28 5-10 (zie analysediagram) met meerdere mogelijkheden voor wit om naar eindspelen af te wikkelen:

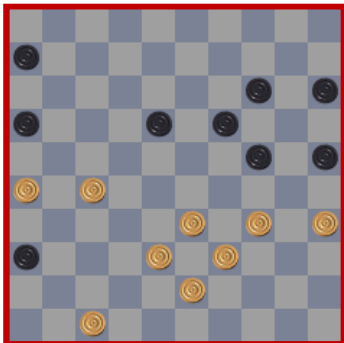
*Analysediagram*



Stand na 45... 05-10

- 1.2.1. 46.28-23 10-14 47.33-29 22-28 48.23x32 34x23 49.32-27! (wederom speelt de slechte opstelling van de schijven 6-16-17 zwart parten. Wit lijkt nu eenvoudig te winnen, maar schijn bedriegt) 49...14-19! (Na 49...14-20 dwingt wit met 50. 35-30! een overgang naar een winnend eindspel af) 50.37-32 20-24 51.43-38 en zowel met:
- 1.2.1.1. 51...24-29 52.27-21 16x27 53.32x12 23-28 54.12-07 06-11! 55.07x16 28-33 56.38-32 33-39 57.16-11 39-44 58.11-07 44-49 59.07-01 49x16 60.01x45 16-28 met de Anti-Scoupe, als
- 1.2.1.2. 51...16-21 52.27x16 17-22 53.32-27 22x31 54.26x37 23-28 55.47-42 24-29 56.35-30 29-33 57.38x29 28-32 58.37x28 36-41 met de zwarte dam die te sterk is voor de losse witte schijven, kan zwart remise bereiken.
- 1.2.2. 46.37-31 36x27 47.26-21 17x26 48.28x17 26-31 49.17-12 27-32 50.12-7 31-36 51.7-1 32-37 52.1x45 36-41 53.47x36 37-42 54.45-1 10-15 met een onduidelijk eindspel. Zwart kan geen damhalen, en wit lijkt moeilijk verder te komen.
2. 38...11-16 39.37-32! met vier (verloren) varianten:
- 2.1. 39... 17-22 40. 34-30 25x43 41. 23-19! 14x23 42. 32-27 43x21 43. 26x17! en wit wint.
- 2.2. 39... 13-18 40. 34-29! 14-20 41. 32-27! en zowel na 41... 17-22 42. 35-30! 25x21 43. 26x08 als na 41... 06-11 42. 49-44! 17-22 43. 27-21 16x27 44. 38-32 27x38 45. 33x42 24x33 46. 39x08 gaat zwart verliezen.
- 2.3. 39... 16-21 40.49-43! 25-30\* 41.34x25 13-18 42.32-28! 18x29 43.28-22! 17x28 44.26x8 28-32 45.38x27 29x49 46.08-03 49x16 47.03x29 en vanwege de slechte zwarte schijf op 5 heeft wit uitstekende kansen op winst.
- 2.4. 39...13-19 40.32-28! 05-10of? 41.49-43 (want na 34-29 wikkelt zwart af met een rondslag: 41...36-41! 42.29x09 17-21! 43.26x08 41-46 44. 23x05 46x34 met remise) 41...10-15 42.28-22! (dit bescheiden terugruiltje is in werkelijkheid ijzersterk; de zwarte lange vleugel wordt namelijk volledig buitenspel gezet) 17x28\* 43.23x32 12-18of? 44.32-27! (zie analysediagram) en nu:

Analysediagram



Stand na 44. 32-27

- 2.4.1. 44...06-11 45.33-28! 11-17 46.39-33! 14-20 (want na 46...18-23 47.34-29! W+) 47.38-32 17-22of? 48.28x17 19-23 49.35-30! 24x35 50.33-28 en wit wint eenvoudig)
  - 2.4.2. 44...18-23 45.34-30 25x34 46.39x30 23-29 (want na 46...14-20 47.30-25 verkeert zwart in zetdwang) 47.33-28 15-20 (de plakker 36-41 in de variant 47...14-20 48.30-25 36-41 49.25x34 41-46 faalt uiteraard op 38-32) 48.30-25 29-34 49.38-33 06-11 50.26-21 24-30 51.35x13 en wit gaat een winnend eindspel tegemoet. Zwart kan zelfs geen damhalen na 51...34-40 52.13-8 40-44 53.8-3 omdat
  - 2.4.2.1. 53...44-49 faalt door 54.21-17 W+, en
  - 2.4.2.2. 53...44-50 weerlegd wordt door 54.27-22 16x18 55.28-22 50x17 56.3x26 W+.
- Kortom zwart moet extra schijven geven, maar is natuurlijk kansloos.
- 3. 38...05-10 39.34-29! 14-20\* 40.39-34 13-18\* en nu de keuze uit twee winnende zetjes:
  - 3.1. 41.34-30 41...25x34 42.29x40 18x29 43.35-30 24x44 44.33x4 44-50 45.49-44 50x31 46.26x37
  - 3.2. 41.35-30 (Flits) 24x35 42.34-30 35x24 43.23-19 24x13 44.29-23 18x29 45.33x4

Concluderend can gezegd worden dat zwart het beste 38... 08-13 had kunnen spelen. De weg naar remise zou ook dan erg nauw geweest zijn.

Terug naar de partij.

**39.26-21!**

In eerste instantie lijkt mogelijk 39. 49-43 winnend, maar na 39...25-30! 40.34x25 13-18 valt dat nog tegen. De partijzet is vele malen sterker. De 'gatenkaas' die nu namelijk ontstaat, is in het voordeel van wit die immers een veel mooiere verdediging heeft in de schijven 47 en 49.

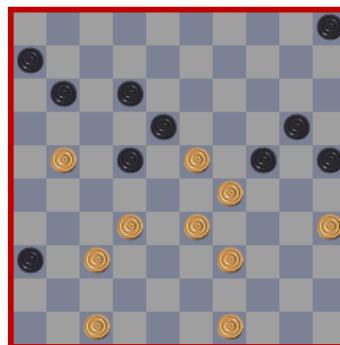
**39..... 13-18\***

Want na 39... 05-10 gaat winnende kracht uit van 40. 49-43.

**40.34-29 14-20**

Tijdens de partij dacht ik dat dit gedwongen was, en besteedde alleen tijd aan de plakker met 40...36-41. Echter Flits geeft het verrassende 40...14-19 41.23x14 22-28 42.33x13 24x31 aan. Na 43.13-09 31-37 44.21-16 05-10 45.16x18 10x19 46.47-42 37x48 47.39-34 48x30 48.35x13 36-41 49.09-03 is de remise voor zwart nog lang niet binnen; sterker nog het eindspel lijkt gewoonweg gewonnen voor wit.

**41.38-32!**



Stand na 41. 38-32

Het klinkt vreemd (voor mij nog steeds; ik heb geen overtuigende verklaring gevonden, ook niet na de blindsimultaan), maar tijdens de partij was ik gedurende enige tijd in verwarring over de kleur waar ik meespeelde. Zo gaf ik op dit moment de zet 13-19 door, terwijl het uiteraard 38-32 moest zijn.

Met zijn laatste twee zetten heeft zwart behoorlijk wat gaten weten te dichtten. Nu stelt wit een nieuwe dreiging aan de orde, nl. 21-17. Zojuist sorteerde dit nog geen effect, omdat zwart met 22-28 kon reageren. Een belangrijke pointe van 41. 38-32 is ook dat 41...22-27 verliest na 42.21-16 27x38 43. 16x07 12x01 en schijf 12 loopt eenvoudig midden door het volledig weggeslagen centrum van zwart naar dam.

**41..... 12-17**

Derhalve gedwongen.

**42.23x12! 17x08 43.21-16! 11-17\* 44.16-11! 08-12\***

De schijf op 11 gaat nu de partij beslissen. Alhoewel, in het vervolg geeft wit zwart nog een kans tot herstel.

**45.32-28 05-10**

**46.49-43?**

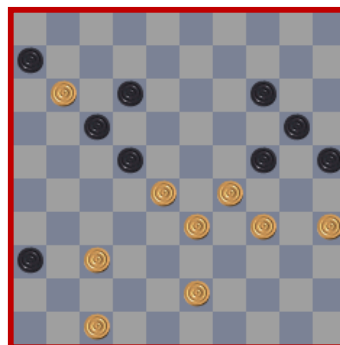
Na 46.49-44! 10-14 47.44-40 14-19 48.39-34 22-27 49.11x31 36x27 zou ik het witte voordeel op de correcte manier verzilverd hebben.

**46..... 10-14?**

De meest voor de hand liggende zet 46...10-15? verliest ook: 47.43-38! (Na 47.39-34? 12-18! wordt het nog remise) 12-18 48.37-32 25-30 49.11-7 6-11 50.7x16 20-25 51.29x20 15x24 52.16-11 17x6 53.28x17 24-29 54.33x24 30x19 55.39-34 19-24 56.32-27 18-23 57.27-22! met winst wit.

Echter na het rommelige 46...25-30! 47.47-42 (nog de beste) 10-14 48.43-38 14-19 49.11-7 12x1 50.38-32 6-11 51.42-38 36-41 52.37x46 11-16 53.29-23 20-25 54.23x14 24-29 55.35x24 29x9 was de partij alsnog in remise geëindigd.

**47.39-34**



Stand na 47. 39-34

En zwart gaf terecht op, want nu is zwart zonder verdediging en moet binnen een paar zetten meerdere schijven inleveren.

## Oplossingen vaardigheidstest

### 01. Warming up (37-23?)

Theo Schippers – Jesse Bos (Brunssum 2008) 62.. 37-23? 63. 15-10! Au! Oppositie

**02. Na (30-35?)** 34-30 (35x33) 43-39 (25x43) 48x6

### 03. niet (13-18?) Marcel Deslauriers – Ton Sijbrands (Brinta 1967)

Waarom liet Ton 31.. 13-18? achterwege wegens: 32.35-30 24x35 33. 44-39 35x33 34. 48-43 29x40 35. 38x29 23x34 36. 50-44 40x38 37. 42x2

De partij staat in 'Ton Sijbrands dammer' van Jules Welling (Utrecht 1973) partij 45.

Het nieuwe boek van Ton Sijbrands over Henk Smit werd zaterdag 14 juni j.l. ten doop gehouden in de Pniëlkerk van Bos en Lommer te Amsterdam waar Ton Sijbrands zijn eerste damlessen kreeg van Henk Smit en Leen de Rooij. Deze prachtige 'monografie' telt ruim vijfhonderd pagina's; inhoudende een vijftal pagina's lange persoonlijke inleiding van de schrijver en daarna een biografische schets van de hoofdpersoon Henk Smit (1921-2000, daarna 30 partijen van Smit op Sijbrandsiaanse wijze ontleed zo ook 24 fragmenten aangevuld met een selectie van 50 rubrieken uit het dagblad Trouw (1950-1971) en een vraaggesprek door Jan Wielaard uit 1996 met Henk Smit. Kortom een prachtig Sinterklaas of Kerstcadeau. Je kunt het boek bestellen door 32,50 + 4,50 [verzendkosten] over te maken op bankrekening 679457984 van T. Sijbrands h/o Ton Sijbrands Damboeken, De Kogge 15, 1398 CE Muiden (Vergeet niet je adres volledig te vermelden!).

Ook Erno figureert even in het boek. Er wordt verwezen naar een partij tegen Alexander Schwarzman uit het Zeeland Open van 2004.

Gerard van der Wouden bracht het tot twee voetnoten een competitiepartij tegen Horne uit 2001 en deze slagzet tegen Harm Wiersma uit 1987/1988.

### 04. Lammert Schut. W+!

47-20! (14x50) 20-3 (50-45) 12-7 22-18.

In de jaren 1986-1987 schreef Johan Bastiaannet in 'Dammen' van Ton Sijbrands maar liefst tien artikelen over Lammert Schut (1907-1976) die hij na de legendarische Cornelis Blankenaar zag als de grootste eindspelcomponisten die onze natie heeft voortgebracht!!

**05. G. L. Gortmans zonder jaartal (31-36?)** 22-18 18-12 12-7 6x39

### 06. Gilles Delmotte – Hein Meijer (Amersfoort open 1997)

(23. 42-37?) zwart wint 27-31 23-28 20-24 7-11 11x35 z+

Gilles Delmotte werd tweemaal kampioen van Frankrijk 1992 en 2004.

### 07. V. Deminov 1970. Wit wint na:

27-21 (26x17ab) 2-11 (17x6\*) 18-22 en op (39x17) 29x24 en op (23x34) 22x44

a. (23x12) 29x7-12 2x48 b. (23x34) 18-45-12 2x48.

**08. Féraud ca. 1914 (slagkeus en dwang).** 25-20 30-24 (29x20\*) 38-33 40-34 35x4

### 09. J. Goudt - G. Jansen. ((NK 1986 Utrecht)

De prijs voor de mooiste slagzet ging naar de als 3<sup>e</sup> geëindigde Gerard Jansen die met een dubbel combinatie Jeroen Goudt in de voorlaatste ronde naar de laatste plaats sloeg,

31.. 14-19!! 32. 23x3 24-30! 33. 35x24 18-22 34. 27x9 8-13 35. 9x18 12x23 36. 3x21 16x47 37. 29x18 20x47.

### 10. Martin van Dijk.

Bij dit spitse eindspelletje moet je niet boos worden als het niet lukt.

Even wachten op de geniale vonk', aldus Nikhila in het Parool 1987.

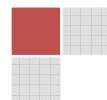
30-35! (37-41\* op 28-32 volgt 35-49 w+) 35-49! (41-46) 15-29 (23x34) 43-39 (34x43) 49x5

**11. M. Pougault 1923.** 26-21 16-11 28-23 27-21 11x2 24-29 2-7

### 12 Auke Scholma Peter Hoopman (HF NK 1999 Ellecom)

Na 25.. 2-7 volgde 24-19 (13x24) 28-22 (17x19) 37-31 (26x28) 33x2 tot hier zullen de meesten het wel gezien hebben, maar de zwarte ramp is nog niet compleet (21x32) 39-34 (24x33) 2x3

Dit was mijn eerste vaardigheidstest. Te moeilijk, makkelijk, niet/wel leuk, kortom alles wat u dwars zit vertel het mij. Ik vond het erg leuk de test samen te stellen Gert Dankers



## **CLUBGEGEVENS:**

**DAMLUST  
BUURTCENTRUM  
HET ANKERLICHT  
PLASWIJCKWEG 110  
GOUDA, TEL. 0182-570909**

Op maandag avond wordt de onderlinge gespeeld. Degene die voor 19,45 aanwezig is wordt ingedeeld. Wij zijn altijd opzoek naar meer onderlinge spelers.

REDACTIE:  
TEUN VAN DE KROL  
TEUNSYLVDKROL@WANADOO.NL

